

## ورقة تقييم

### قاعدة بيانات الفعاليات في مصر 2011-2018

تم العمل على مشروع خاص بقاعدة بيانات الفعاليات التي تمت في مصر خلال الفترة من 25 يناير 2011 حتى 31 ديسمبر 2018 وستحتوي الورقة على تقييم خاص بالملف وكذلك مطابقة البيانات التي تم الوصول إليها مع قاعدة بيانات **ACLEd** الخاصة بالفعاليات ويمكنكم الإطلاع على قاعدة بيانات الفعاليات الخاصة بـ **ACLEd** من [هنا](#)، ويأتي التقييم على النحو التالي:

#### أولاً: بعض الإشكاليات والفجوات المتعلقة بقاعدة بيانات "الفعاليات":

- **الفجوة:** فجوة تتعلق برسم أبعاد الواقعة خلال الفعاليات الخاصة بالـ 18 يوم الأولى للثورة.  
**السبب:** تداخل الأبعاد الزمنية والمكانية للفعاليات "وجود عدد من الفعاليات مرتبطين ببعض في نفس الوقت" وهذا يرجع بسبب كون المشروع تجربة أولى للباحث "إبراهيم الشعار، محمود يونس" ما جعل رسم حدود الواقعة لم يتم على ما يرام ويتحمل الجزء الثاني من الفجوة هو مدير المشروع.  
**حل مقترح:** إعادة العمل على رسم أبعاد الواقعة الخاصة بالـ 18 يوم ومراجعة الفترات الزمنية والمكانية للفعاليات.
- **الفجوة:** فجوة في تقسيم الفعاليات الحركية والغير حركية.  
**السبب:** تقسيم نوع الفعالية حركية وغير حركية معناه ميداني أو غير ميداني وبالتالي الاعتصام حركية ومش "غير حركية" لكن غير حركية زي الإضراب عن العمل، وهذا ما لم يتم التقسيم على أساسيه.  
**حل مقترح:** إعادة العمل على المبتادانا الاصة بتقسيم الفعاليات الحركية والغير حركية.
- **الفجوة:** فجوة في توصيف حجم المشاركة في مظاهرات الـ 18 يوم.  
**السبب:** هناك احتمالية كبيرة بوجود تضخيم للعدد الواقعية في الوصف حتى لو المذكور كلمات أخرى شائعة إعلامياً وبالتالي يتم وضع فرضية عامة من الفهم وقراءة الواقع.  
**حل مقترح:** تعديل الافتراض الخاص بمليونية إلى مئات الألوف وكذلك افتراضية مئات الألوف إلى عشرات الألوف.
- **الفجوة:** فجوة تتعلق بعدد الفعاليات الخاصة بأنصار مبارك بالـ 18 يوم الأولى للثورة.  
**السبب:** عدم استهداف الفعاليات المؤيدة للنظام بشكل متخصص خلال آلية البحث التي تم العمل عليها.  
**حل مقترح:** التركيز تعديل آلية البحث خلال الفترة الخاصة بالـ 18 يوم والبحث عن مصادر كانت تستهدف تلك الفترة.

- **الفجوة:** انخفاض ملحوظ في الفعاليات الخاصة بالمجموعات ذات التوجه الإسلامي.  
**السبب:** عدم مراعاة تعديل آلية البحث بما يلائم بعد الفترات مثل "فترة ما بعد 3 يوليو حتى نهاية 2013 - عام 2014 - عام 2015" حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ للتظاهرات المسجلة مقارنة بما كان يحدث على أرض الواقع، كذلك الفعاليات الخاصة بالإسلاميين خلال عام 2012 والتي كانت ترد على تظاهرات التيار المدني في تلك الفترة لم تسجل بالقدر الكافي مقارنة بما يحدث على أرض الواقع، ونجد أيضًا أن أغلب الإنخفاض جاء في مناطق تحتوي على حراك إسلامي كبير مثل الإقليم الجغرافي "الدلتا - الصعيد" بشكل أساسي.  
**حل مقترح:** التركيز على البحث على مصادر متخصصة في نقل التظاهرات الخاصة بالمجموعات ذات التوجه الإسلامي، خاصة في المحافظات الغير مركزية "يمكن مراجعة صفحات شباب ضد الانقلاب" وكذلك Events الخاصة بدعوات التظاهر عبر صفحة "تحالف دعم الشرعية".
- **الفجوة:** انخفاض في فعاليات الحركات الطلابية في الجامعات سواء التي كانت مطالها طلابية بحتة أو سياسية.  
**السبب:** عدم استهداف مصادر تختص بنقل الفعاليات الخاصة بالطلاب بشكل مختص.  
**حل مقترح:** البحث عن مصادر تختص بنقل أخبار الفعاليات الطلابية التي تم عملها في الجامعات أو المدارس، ويمكن رصد صفحات الحركات والأسر الخاصة بالجامعات والتي كانت تهتم بنقل الفعاليات السياسية أو الطلابية "حركة مقاومة، حركة طلاب ضد الانقلاب،.....".
- **الفجوة:** انخفاض في فعاليات حركات الأوتراس خاصة بعد حادثي "بورسعيد، الدفاع الجوي".  
**السبب:** مسح صفحة الأوتراس أهلاوي التي كانت توثق الفعاليات الخاصة بهم إلى جانب عدم استهداف الفعاليات الخاصة بهم بشكل أساسي في آلية البحث.  
**حل مقترح:** البحث بشكل أكثر تخصصًا عن الفعاليات الخاصة بالرياضيين والأوتراس بشكل أساسي سواء عبد الفيس بوك أو عبر اليوم السابع.
- **الفجوة:** انخفاض في الفعاليات الخاصة بأعوام 2017 و2018 خاصة فيما يخص الجانب العمالي.  
**السبب:** فيما يخص الفعاليات العمالية الخاصة بعام 2017 فهناك انخفاض بسبب انخفاض التغطية الإعلامية الخاصة بالفعاليات وكذلك عدد الأيام "يمكن ذكر أن عمال مصنع ما ضربوا عن العمل ولكن ليس هناك أي توضيح عن عدد الأيام أو التدخل الإداري أو الرسمي"، فيما يخص الفعاليات العمالية لعام 2018 فتم أخذها بشكل أساسي من قاعدة بيانات الاحتجاجات العمالية والاجتماعية.  
**حل مقترح:** تغيير آلية البحث الخاص بأعوام 2017 و2018.
- **الفجوة:** انخفاض في الفعاليات الاجتماعية خاصة في أعوام 2014-2015-2017.  
**السبب:** عدم تغيير آلية البحث لتلائم الفترة المستهدفة.  
**حل مقترح:** محاولة إيجاد مصادر خاصة بالفعاليات الاجتماعية، وكذلك تغيير آلية البحث الخاصة بالأعوام ذات الفجوة فيما يخص الفعاليات الاجتماعية.
- بشكل عام يمكن سد جزء كبير من الفجوات عن طريق استهداف مصادر متعلقة بمواقع التواصل الاجتماعي إلى جانب سد الفجوات عن طريق مراجعة فولدر البوابة المعرفية الموجود في ملف المشروع لسد الفجوات في الفعاليات الاجتماعية والاقتصادية بشكل أساسي أو عن طريق المصادر الصحفية الخاصة بالصحف حيث يمكن مراجعة الصحف خلال أعوام 2011، 2012، 2013 على وجه التحديد حيث يعتبروا خلال تلك الفترة مصادر ناقلة لتفاصيل خاصة فيما يخص عهد محمد مرسي.

## ثانيًا: الاختلاف في نوعية البيانات المستهدفة بين قاعدتي بيانات "الفعاليات – ACLED":

- تم مراجعة قاعدة بيانات ACLED خلال نفس الفترة المسهدة "25 يناير 2011 – 31 ديسمبر 2018" والتي تم من خلالها تسجيل فعاليات مختلفة لم يكن منها مستهدف خلال المشروع الخاص بالفعاليات، وكما يلي تقسيم الفعاليات الموجودة في قاعدة بيانات ACLED، والتي جاءت على النحو التالي:

نوع الفعالية	نوع الواقعة	عددها في قاعدة بيانات ACLED
أعمال شغب	عنف	567
	تظاهرة مع استخدام عنف	1,145
احتجاجات	احتجاج مع تدخل من جهات أخرى	537
	احتجاج سلمي	2,802
	استخدام القوة المفرطة ضد المتظاهرين	101
	اتفاقية	3
التطورات الاستراتيجية	أخرى	42
	استخدام أسلحة معطلة	188
	حالات قبض	173
	تغيير مجموعة أو نشاط	50
	أنشاء مقر أو قاعدة	1
	نهب تدمير ممتلكات	78
	اختطاف أو اختفاء قسري	94
	عنف جنسي	17
	هجوم	634
	استعادة أراضي حكومية	8
استخدام عنف ضد المدنيين	اشتبك مسلح	1,554
	حيازة أراضي لغير ممثلين للحكومة	4
اشتباكات	متفجرات عن بعد/لغم أرضي/IED	762
	هجوم طائرة بلا طيار	127
	تفجير انتحاري	25
	قصف مدفعي/هجوم صاروخي	143
	قنبلة يدوية	16
المجموع		9,071

- وباستبعاد الفعاليات المدرجة داخل قاعدة بيانات ACLED التي لم يتم العمل عليها خلال قاعدة بيانات الفعاليات، نجد الفعاليات المسجلة داخل ACLED على النحو التالي:

عددتها في قاعدة بيانات ACLED	نوع الواقعة	نوع الفعالية
567	عنف	أعمال شغب
1,145	تظاهرة مع استخدام عنف	
537	احتجاج مع تدخل من جهات أخرى	احتجاجات
2,802	احتجاج سلمي	
101	استخدام القوة المفرطة ضد المتظاهرين	استخدام عنف ضد المدنيين
634	هجوم	
1,554	اشتباك مسلح	اشتباكات
<b>7,340</b>		<b>المجموع</b>

- أما فيما يخص قاعدة بيانات الفعاليات فقد تم رصد عدد **11,248** فعالية تم تقسيم البيانات داخل قاعدة البيانات حسب نوع الواقعة كما يلي:

1. اعتصام.
2. تظاهرة.
3. مسيرة باستخدام مركبات.
4. مسيرة.
5. مسيرة جنائزية.
6. قطع حركة سكك حديدية.
7. هجوم.
8. شغب داخل مكان إحتجاز.
9. إضراب عام.
10. إضراب عن العمل.
11. إضراب عن الطعام.
12. إضراب عن الدراسة.
13. إضراب عن العلاج.
14. إضراب عن الكلام.

ثالثاً: مقارنة بين الأعداد الواردة في قاعدتي البيانات حسب السنين من **2011-2018** وفقاً لما تم استهدافه في قاعدتي البيانات "مع الأخذ في الاعتبار أن بعض الاشتباكات المسلحة داخل قاعدة بيانات **ACLED** لم تكن جميعها من نوعية البيانات المستهدفة داخل قاعدة بيانات الفعاليات" وجاءت المقارنة على النحو التالي:

قاعدة بيانات الفعاليات	قاعدة بيانات ACLED	
2.388	1.470	عام 2011
1.241	386	عام 2012
2.454	2.206	عام 2013
1.630	1.262	عام 2014
964	762	عام 2015
1.580	542	عام 2016
583	421	عام 2017
408	291	عام 2018
11.248	7.340	المجموع

## رابعاً: نقاط القوة في قاعدة بيانات "الفعاليات" بالمقارنة مع "قاعدة بيانات ACLED":

**1. التصميم والبناء المعلوماتي:** يتميز تصميم قاعدة بيانات الفعاليات بالكثير من التفاصيل بشكل أكبر من قاعدة ACLED حيث تدور محاور تصميم قاعدة بيانات الفعاليات بشكل أساسي حول "أبعاد الفعالية - وصف الفعالية - الأطراف المنظمة للفعالية - تأثير الفعالية - الجهات المتداخلة - الخسائر البشرية والمادية - تفاصيل قانونية خاصة بالواقعة"، أما قاعدة بيانات ACLED اكتفت بتسجيل محاور محددة هي "الجهات المشاركة والمتداخلة - أبعاد الواقعة ووصفها - بعض الخسائر البشرية" ولم يكن هناك تسجيل للتفاصيل المتعلقة بنوعية الجهات المشاركة أو المطالب الخاصة بالمشاركين أو أشكال التداخل الخاصة بالجهات المتداخلة مع الجهات المشاركة، وهذا ما جعل قاعدة بيانات الفعاليات أقوى من حيث (التفاصيل - الاستنتاج - الفرضيات - الميئادات).

**2. البيانات الوصفية (الميئادات):** تأتي أقوى في قاعدة بيانات الفعاليات وذلك نظراً لكم التفاصيل المدرجة فيها عن قاعدة بيانات ACLED.

**3. رسم حدود الواقعة:** مراعاة رسم حدود الواقعة بالتحديد خلال العمل على الوقائع حيث نرى أن في قاعدة بيانات الفعاليات حيث نجد في مسار الفعالية كافة التفاصيل الخاصة بتحرك الفعالية سواء بالوقت بالتحديد أو بالوصول إلى الأماكن حسب توافر المعلومات المتاحة.

**4. أعداد الضحايا:** أعداد الضحايا الواردة في قاعدة بيانات ACLED تعتمد بشكل أساسي على حالات الوفاة فقط مع عدم تسجيل لأعداد حالات القبض أو الإصابة أو الخسائر المادية وكذلك في حالات تسجيل التفاصيل الخاصة بحالات الوفيات في قاعدة بيانات ACLED نجد أن الأعداد المسجلة كأعداد هما 47 حالة من أصل 624 حالة تم تسجيل وفيات بها حيث تم تسجيل حالات الوفاة في الباقي بشكل نصي مكتوب عن الواقعة مما جعل هناك صعوبة في تعداد حالات الوفاة المجمعة.

**5. المصادر:** إدراج رابط المصدر الخاص بكل واقعة داخل قاعدة البيانات الخاصة بالفعاليات وهذا ما لم يتم في قاعدة بيانات ACLED، كما أن في قاعدة بيانات الفعاليات نرى تنوعاً في المصادر الخاصة بالفعاليات من الجهات المختلفة سواء المشاركة أو المتداخلة وهذا ما أعطى الوقائع تفاصيل محددة بشكل أكثر إلى جانب رسم حدود الواقعة والتداخل بالتحديد.

## خامسًا: نقاط القوة في قاعدة بيانات "قاعدة بيانات ACLED" بالمقارنة مع "قاعدة بيانات الفعاليات":

1. استعانة **ACLED** بمصادر مختلفة محددة لجمع الفعاليات بشكل موزع على الجهات المشاركة حيث نجد تنوع **ACLED** بين المصادر المختلفة لجمع فعاليات خاصة بجميع الفئات المستهدفة.

2. تنوع المصادر الخاصة بـ **ACLED** حيث تنوعت بين المصادر المحلية والعالمية.

3. وجود تحديد جغرافي شامل لمكان الواقعة من حيث خطوط الطول ودوائر العرض بالنسبة للفعاليات ووعي العاملين عليها بالتفاصيل المكانية بشكل كامل، مما يسهل إدراج قاعدة البيانات عبر برامج الخرائط وهو ما تستهدفه **ACLED** بالفعل.